1st March 1966]

Engineering Graduates.

* 145 *Q.*—Sri V. SANKARAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the details of the concessions proposed to be extended to Engineering graduates opting for service in the armed forces ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : Compulsory Liability for Army Service has been prescribed for Graduate Engineers recruited to Engineering posts under the State Government after 12th December 1964. All Graduate Engineers recruited under the Compulsory Liability Scheme are liable to serve for a minimum period of 4 years (including the period spent on training) in the Armed Forces or on work relating to Defence effort anywhere in India or abroad, if so required.

Prior to the introduction of Compulsory Liability for Army Service, certain special concessions were granted to the State Government Employees with a view to encourage them to take up Army Service. A list[a] of these concessions and the concessions recently sanctioned to the private Graduate Engineers who join the Armed Forces direct and who will be recruited against the reserved vacancies after their release from the Army, is placed on the Table of the House.

திரு. வை. சங்கரன் : கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அறிக்கையில் சொல்லப் பட்டிருக்கிற 7-வது கன்செஷனில் நேஷனல் எமர்ஜென்ஸி பீரியடில் தான் அவர்களுக்கு 50 சதவீதம் ரிசர்வ் செய்து வைக்கக்கூடிய பிரிஃபரன்ஸ் கொடுக்கப்படும் என்று இருக்கிறது. நேஷனல் எமர்ஜென்ஸி இல்லாத காலத்திலும், பொதுவாக அவர்களுக்கு இந்த பிரிஃபரன்ஸ் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்த நெருக்கடியை ஒட்டி இந்த விதிகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மற்றப்படி ராணுவத்திலே சேவை புரிகிறவர்களுக்குச் சாதாரணமாகச் சில சலுகைகள் அளிக்கப்படும்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர்: ஸார், சமீபத்தில் ராணுவத்தில் சேர்ந்து பணி புரிகின்ற டாக்டர்களுக்கு 250 ரூபாய் கூடுதலாகக் கொடுக்கப்படும் என்ற சலுகை தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது. அதே போன்று ராணுவத்தில் சேருகின்ற இஞ்சினீயர்களுக்கும் ஏன் இந்தச் சலுகை அளிக்கக் கூடாது ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எந்த எந்தத் துறையில் எத்தனை பேர்கள் வருகிறார்கள், என்பதையெல்லாம் பார்த்து, பரிசீலித்துச் சலுகை கொடுக்கலாம்.

சென்னை நகரில் உள்ள வெள்ளையர்களின் சிலைகள்

* 146 கேள்வி—**திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரில் உள்ள வெள்ளையர்களின் சிலைகளை அகற்ற உத்தேசமுண்டா ?

(இ) ஆம் என்றால், எப்போது ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) It has been decided that till arrangements are made for substitutes, the statues may remain where they are.

[a] Printed as Appendix II on pages 305–306.

[1st March 1966

திரு. கரு. சிமைச்சாமி : ஸார், வெள்ளையர்களுடைய சிலைகளை அகற்றி விட்டு தேசியத் தலைவர்களுடைய சிலைகளை வைப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்போது இருக்கின்ற சிலைகளை அப்புறப்படுத்திவிட்ட பிறகு ஆலோசிக்க வேண்டிய விஷயம் இது.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது சம்பந்தமாக, அதாவது ஜார்ஜ் டவுன் என்றிருப்பதை மாற்றி வ. உ. சி. நகரம் என்ற பெயரை வைக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா ? அப்படி யென்றால் அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கோரிக்கை வந்தது பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை. இம்மாதிரி பெயர்களை மாற்றிக்கொண்டிருக்கவேண்டும் என்பது அவசியமில்லை. ஏதோ சில காரணங்களுக்காக பெயர் வைக்கிறார்கள். மற்ற நாடுகளில்கூட இப்படிப்பட்ட பெயர்களை எல்லாம் மாற்றாமல் அப்படியே வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் உணர்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : டாக்டர் அன்னி பெஸண்ட் அம்மை யாருடைய பெயரும் வெள்ளைக்காரர்களுடைய வரிசையில் சேர்க்கப் பட்டிருக்கிறதா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : வெள்ளையர்கள் வரிசை என்று ஒன்றுமில்லை. "ஃபாரினர் ஸ்டாச்யூ" என்று இருக்கிறது. அன்னி—பெஸண்ட் அம்மையார் ஃபாரினர் என்றிருந்தாலும் இந்திய நாட்டுக்காகப் பாடுபட்டிருக்கிறார். இந்தியா தம்முடைய நாடு என்று ஏற்றுக் கொண்டிருந்தார். இந்திய சுதந்திரப் போராட்டத்தில் பங்கு கொண்டிருந் தார்கள். ஆகவே, அவர்கள் சிலையை இந்த வரிசையில் சேர்ப்பது என்கின்ற விஷயம் எழவில்லை.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, இவ்வாறு சிலைகளை அகற்றுவதற்கு அரசாங்கம் எப்படிப்பட்ட கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை அறியலாமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அன்னியர்களுடைய சிலைகளை அகற்றி அதைப் பார்வைக்காக மியூசியத்தில் வைக்கலாம். மியூசியத்தில் வைப்பதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். அதுவும் சரித்திர பூர்வமான பொருட்கள் வைக்கப்படுகின்ற மியூசியத்தில் வைக்கவேண்டும். இங்கு கூட ஒரு மியூசியம் இருக்கிறது. அந்த வகையில் தான் அகற்றப்பட்ட சிலைகளை வைக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டு வருகிறது. இதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய பொதுவான கருத்து.

திரு. சா. கணேசன் : இந்த அந்நியர் சிலைகளை அகற்றுவது என்பதில் நம்முடைய உள்ளத்தைப் புண்படுத்துகின்றதும், நம்முடைய சுயமரியாதைக் குப் பங்கம் ஏற்படுத்தக்கூடியதுமான சிலைகளை அகற்றுவது என்பது வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால், சரித்திர முக்கியத்துவத்தைக் கொண்டு, மனத்தையும் புண்படுத்தாமல், அழகுணர்ச்சியை வளர்க்கக்கூடியதுமான அன்னியர் சிலைகளை அகற்றுவது நம்முடைய கலைப் பண்புக்குப் பொருத்த மாக இராது என்பதை உணர்ந்து, அழகுணர்ச்சியை வளர்க்கக்கூடிய பல சிலைகளை அகற்றாமல் இருப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது நல்ல கருத்துத்தான். யோசிக்கப்படவேண்டிய கருத்துத் தான். இந்திய மக்களுடைய மனத்தைப் புண்படுத்தக்கூடிய சிலைகள் பல இருந்தன. "நீல்" சிலை இருந்தது. அதை அப்புறப்படுத்த வேண்டும் என்று காங்கிரஸ் தொண்டர்கள் போராட்டம்கூட நடத்தினார்கள். பொறுப்புள்ள ஆட்சி வந்த பின்னால் அந்தச் சிலை அகற்றப்பட்டது. ஆனால் இப்போது மன்றோ சிலை இருக்கிறது. அழகான சிலை. அதே போன்று ரிப்பன் சிலை இருக்கிறது. அன்னியர்கள் சிலையை அகற்ற

1st March 1966]

வேண்டும் என்ற கருத்துப்படி இதுவும் அகற்றப்படவேண்டும். ஆனால் இவை எல்லாம் நல்ல அழகான சிலைகள் என்கின்ற காரணத்தால் இவற்றை அகற்றுவது பற்றி யோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது. பொதுவாக அன்னியர் களுடைய சிலைகளை அகற்றி மியூசியத்தில் வைத்துப் பாதுகாப்பது என்பது பொதுவான முடிவு. அதன்படி நிறைவேற்றும்பொழுது, என்னென்ன மாறுதல்கள் செய்யவேண்டும் என்பது பற்றி பின்னால் யோசிக்கக்கூடும்.

திரு. பி. கே. மூக்கையாத் தேவர்: மனதைப் புண்படுத்தக்கூடிய சிலைகளை மட்டும் தான் அப்புறப்படுத்த வேண்டுமா? அதுபோன்ற படங் களும் இருக்கின்றனவே. அவைகளும் அப்புறப்படுத்தப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: படங்களும் சிலைகளைப் போன்றவை தான். படங்களைப் பொறுத்த வரையில், நல்ல கலை உணர்ச்சியுடன் அழகாக இருக்கின்றன. ராஜாஜி மண்டபத்தில் இருக்கின்ற பல படங்கள் மிகுந்த கலைத் திறன் கொண்டதாக இருக்கின்றன என்று சொல்கிறார்கள். அன்னி யர் படங்கள் என்பதற்காக அவற்றின் மீது வெறுப்புக் கொள்ளவேண்டிய தில்லை. இருந்தாலும், நான் முன்பே தெரிவித்ததுபோல், இந்தப் படங்களையும் அகற்றி வேறு இடங்களில் வைத்துப் பாதுகாக்கவேண்டும். அப்படி இவற்றை அகற்றும்போது, இந்த இடங்களில் சரித்திரத்தில் சிறப்பு வாய்ந்த நல்ல படங்கள் வைக்கப்படவேண்டும். இவற்றை மட்டும் எடுத்துவிட்டு வெறும் சுவராக விட்டு வைக்க முடியாது. இதைப்பற்றியும் யோசிக்கவேண்டியிருக்கிறது.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்: பொதுப்பாதை ஓரமாக இருக்கும் சிலைகளை மட்டும் தான் அப்புறப்படுத்தவேண்டும் என்று யோசிக்கப்பட்டிருக் கிறதா அல்லது கார்ப்பொரேஷன் எல்லைக்குள், அதே போன்று யுனிவர் சிட்டி எல்லைக்குள் இருக்கும் அன்னியர் சிலைகளையும் அப்புறப்படுத்த வேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தினுடைய முடிவா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: ஒவ்வொரு ஸ்தாபனத்தின் அதி காரத்திற்குள் இருக்கின்ற சிலைகளைப்பற்றி அரசாங்கம் முடிவு செய்ய முடியாது. அந்தந்த ஸ்தாபனங்கள் வைத்திருக்கின்றன. அதற் குள் பிரவேசிப்பதாக அரசாங்கத்திற்கு எண்ணம் இல்லை. பொதுப்பாதை களில் இருக்கின்ற சிலைகளை அப்புறப்படுத்த வேண்டும் என்பதைத்தான் அரசாங்கம் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நாட்டில் கவர்னர்கள், வைசிராய்கள் போன்ற பதவிகளில் வெள்ளைக் காரர்கள் இருந்தார்கள். அதிகாரத்தில் இருந்தார்கள் என்பதற்காகப் பலருடைய சிலைகளும் படங்களும் இருக்கின்றன. இவை தவிர கல்விப் பணி, ஆராய்ச்சிப் பணி போன்றவற்றில் ஈடுபட்டவர்களுடைய சிலைகள், படங்கள் இவையும் இருக்கின்றன. அதிகாரத்தை மட்டும் கொண்டிருந்தார்கள் என்பதற்காக இருக்கின்ற சிலைகளை அகற்றுவதற்கு முழு முயற்சி எடுப்பது வரவேற்கத்தக்கது. அதேநேரத்தில் சமூகப் பணி, கல்விப் பணி, ஆராய் ச்சிப் பணி இவற்றில் ஈடுபட்டவர்களுடைய சிலைகளுக்குக் கீழேயும் படங் களுக்குக் கீழேயும் இன்னார், இன்னின்ன பணியை மேற்கொண்டிருந்தார் என்ற விளக்கக் குறிப்பை வெளியிடுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அதிகார வகையில் இருந்தார்கள் என்பதற்காக வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற சிலைகளை எல்லாம் எடுக்கவேண்டும் என்பதை ஆட்சேபிப்பதற்கில்லை என்கின்ற கருத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அன்னியர்களுடைய சிலைகள், படங்கள் அகற்றப் படவேண்டும் என்பது பொதுவான கருத்து. ஆனால் சமூகப்பணி, கல்விப்பணி ஆராய்ச்சிப்பணி இவைகளில் பணிபுரிந்தவர்களின் சிலைகள், படங்கள் ஏதா வது இருந்தால் அவர்கள் செய்த அரும்பணியைக் குறிப்பிட்டு. இன்னின்ன பணியாற்றியிருக்கிறார்கள் என்பதை குறிப்பது நல்லது என்பதைக் ஆட்சேபிப் பதற்கு இடமில்லை. மற்றொன்று, ரஷ்யாவில்கூட நான் பார்த்தேன். "பீட்டர் தி கிரேட்" உருவம் இப்போதும் பெரிய அளவில் குதிரையின்மேல் இருக்கிற உருவம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. கம்யூனிஸ ஆட்சியில் இது

அகற்றப்படவில்லை. அதைப் பொது மக்கள் கூட்டம் கூட்டமாக வந்து சுற்றிச் சுற்றிப் பார்த்துக் கொண்டு போகிறார்கள். அந்த "பீட்டர் தி கிரேட்" என்கின்ற சிலை மிக அழகாக இருக்கிறது. "இந்த பீட்டர் தி கிரேட்" என்பவர் பழைய சாம்ராஜ்ஜியத்தைச் சேர்ந்தவர் என்பதற்காக இப்போதுள்ள ரஷ்ய அரசாங்கம் இந்தச் சிலை வேண்டாம் என்று கருதி எடுக்கவில்லை. அதைப்போல் பல சிலைகளை மியூசியத்தில் பார்த்தேன். பழமையை பாதுகாக்க வேண்டும் என்கிற உணர்ச்சி சோவியத் யூனியனில் பெரிதும் வளர்ந்திருப்பதை நான் கண்டேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் ரஷ்யாவை எடுத்து மேற்கோள் காட்டினார்கள்........

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தான் ரஷ்யா மொனுப்பலி என்று கோருவாரானால் நான் மன்னிப்புக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். (சிரிப்பு).

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இதற்காக நான் முதலமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டக்கூடாதா என்ன ?

கனம் சபாநாயகர் : பாராட்டுவதிலே சந்தேகம் ஏற்பட்டு விடுகிறது....

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இதில் சந்தேகம் ஏற்படுவதற்கு என்ன இருக்கிறது ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பழக்கம் தான்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ரஷ்யாவைப்பற்றிப் பாராட்டிப் பேசுவதற்கோ அல்லது குறை கூறிப் பேசுவதற்கோ முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. இப்போதாவது பாராட்டிப் பேசுகின்ற பொறுப்பை அவர்கள் ஏற்று கொண்டதற்காக எனக்கு மகிழ்ச்சிதான். "பீட்டர் தி கிரேட்" சிலை எடுக்கப்படவில்லை என்பதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். ஆனால் " பீட்டர் பெர்க் " என்றிருந்ததை " லெனின் கிராட் " என்று மாற்றியிருப்பதைக் கனம் முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நம் ராஜ்யத்தில் ஆறாம் ஜியார்ஜ், ஏழாம் ஜியார்ஜ் இவர்களுடைய சிலைகளெல்லாம் இருக்கின்றன. இவர்களுடைய சிலைகளின் கீழ்—"நாம் இவர்களுக்கு அடிமைகளாக இருந்தோம்" என்றுதான் எழுதி வைக்க வேண்டும். அந்த முறையிலாவது எழுதி வைத்தால் நமக்குத் தேசிய உணர்ச்சி ஏற்படும். அந்த வகையிலாவது எழுதி வைப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பொதுப் பாதையிலுள்ள அன்னியர் சிலைகளையெல்லாம் அகற்றிப் பொருத்தமுள்ள ஒரு மியூசியத்தில் வைப்பது தான் அரசாங்கத்தின் முடிவு என்று நான் முன்பே தெரிவித்திருக்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTION.

DISPUTE BETWEEN THE TENANTS AND MIRASDAR OF A. K. R. FARM, KARUPPUR.

திரு. கோ. சி. மணி : கனம் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் சட்ட மன்ற விதிகளின் 42-வது விதியின் பிரகாரம் நான் ஒரு ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையை இங்கே கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.